

# Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm

## Odbor výstavby a územního plánování

Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Spisová značka: MěÚ/Vyst/10617/2012/Pe  
Č.j. dokumentu: MěÚ-RpR/23440/2013  
Vyřizuje: oprávněná úřední osoba - Petřeková,  
tel.: 571 661 118, e-mail: petrekova.vyst@roznov.cz

Rožnov pod Radhoštěm, dne 12.7.2013

datum vyřízení: 19.7.2013

Ing. Libor Dobiáš, Za Házovkou 1817, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
Ing. Vojtěch Gerla, Havlíčkova 1189, 757 01 Valašské Meziříčí  
Mgr. Petr Zetek, Vidče 509, 756 53 Vidče  
JUDr. Naděžda Zetková, Vidče 509, 756 53 Vidče

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

#### Výroková část:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a článku II. Přechodná ustanovení v bodu č. 14 zákona č. 350/2012, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby") a žádost o vydání rozhodnutí o dělení pozemků, kterou dne 21.3.2012 podal

**Ing. Libor Dobiáš, nar. 29.7.1959, Za Házovkou 1817, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm,**  
**Ing. Vojtěch Gerla, nar. 7.10.1963, Havlíčkova 1189, 757 01 Valašské Meziříčí,**  
**Mgr. Petr Zetek, nar. 16.11.1963, Vidče 509, 756 53 Vidče,**  
**JUDr. Naděžda Zetková, nar. 30.8.1963, Vidče 509, 756 53 Vidče**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

#### **rozhodnutí o umístění stavby**

**"Průmyslová zóna Zubří - Inženýrské sítě"**

**SO 01 účelová komunikace,**

**SO 02 prodloužení dešťové kanalizace včetně odlučovače ropných látek a retenční nádrže,**

**SO 03 prodloužení splaškové kanalizace včetně výtlačné splaškové kanalizace a čerpací stanice,**

**SO 04 prodloužení vodovodu včetně vodoměrné šachty, SO 05 VTL plynovod a regulační stanice,**

**SO 06 STL plynovod + 12 ks STL přípojek plynu, SO 07 oplocení**

**Zubří**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 5347/3 – orná půda, 5352/4 – lesní pozemek, 5352/5 – lesní pozemky, 5460 – vodní plocha, 5485/6 – ost. plocha v katastrálním území Zubří.

Druh a účel umisťované stavby:

- Vybudování nové technické a dopravní infrastruktury pro novou průmyslovou zónu v Zubří.

Umístění stavby na pozemku:

- **SO 01 - účelová komunikace**, která bude umístěna na pozemku parc.č. 5347/3 k.ú. Zubří
- **SO 02 - dešťová kanalizace**, která bude umístěna na pozemku parc.č. 5347/3, 5352/4, 5485/6, 5352/5, 5460 k.ú. Zubří
- **SO 03 - splaškové kanalizace**, která bude umístěna na pozemku parc.č. 5347/3 k.ú. Zubří
- **SO 04 - vodovod**, který bude umístěn na pozemku parc.č. 5347/3 k.ú. Zubří
- **SO 05 - venkovní VTL přípojka plynu, regulační stanice včetně přípojky NN**, který bude umístěn na pozemku parc.č. 5347/3 k.ú. Zubří
- **SO 06 - STL plynovod**, který bude umístěn na pozemku parc.č. 5347/3 k.ú. Zubří
- **SO 08 - oplocení**, které bude umístěno na pozemku parc.č. 5347/3

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- Jedná se o dopravní stavbu a stavbu technické infrastruktury, které nepřesáhnou vliv na sousední pozemky.

**Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu se situací stavby, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. **SO 01 - účelová komunikace** bude umístěna na pozemku parc.č. 5347/3 pro napojení nové průmyslové zóny. Bude připojena na sjezd ze silnice I/35 (parc.č. 5455). Komunikace bude obousměrná šířky 7,0 m (šířka jízdního pruhu 3,5 m). Komunikace bude vedena převážně v přímé trase s vloženou průsečnou křižovatkou v přímém úseku. Na konci úseku je vozovka 2x zalomena s vloženými směrovými oblouky. Celková délka komunikace bude cca 299,0 m. Z komunikace jsou navrženy sjezdy k jednotlivým pozemkům pro budoucí výstavbu. Povrch komunikace bude lemován vyvýšenou obrubou po celé délce, v místě sjezdů bude obruba snížena. Zpevněný povrch je navržen v šířce 7,0 m. Odvodnění komunikace je navrženo do projektované dešťové kanalizace. V místě areálu bude navržena rychlost 30 km/hod.
3. **SO 02 - dešťová kanalizace** bude umístěna v pozemcích 5347/3, 5352/4, 5485/6, 5352/5, 5460 a bude sloužit pro odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch, komunikace a vzniklých objektů. Kanalizace bude svedena přes výústní objekt do řeky Bečvy (parc.č. 5460). Potrubí dešťové kanalizace je převážně navrženo v jízdním pruhu navrhované komunikace. Na kanalizaci jsou dále z důvodů směrových, čistících a napojovacích, navrženy revizní šachty. Na dešťové kanalizaci bude umístěn odlučovač ropných látek a retenční nádrž. Součástí návrhu není odbočení k jednotlivým pozemkům. Připojení pro jednotlivé objekty a pozemky budou řešena individuálně. Délka dešťové kanalizace je cca 1006,0 m.
4. **SO 03 - splaškové kanalizace** bude umístěna na pozemku parc.č. 5347/3 s napojením do stávající veřejné kanalizace, která vede v pozemku parc.č. 5347/3. Kanalizace v jižní část pozemku parc.č. 5347/3 bude svedena do čerpací stanice a odtud odvedena výtlačnou splaškovou kanalizací do projektované šachty v severní části komunikace a odtud do stávající kanalizace. Na kanalizaci jsou dále z důvodů směrových, čistících a napojovacích navrženy revizní šachty. Součástí návrhu není odbočení k jednotlivým pozemkům. Přípojky pro jednotlivé objekty budou řešeny individuálně. Délka splaškové kanalizace je cca 486,0 m.
5. **SO 04 - vodovod** bude umístěn na pozemku parc.č. 5347/3 a bude přivádět pitnou vodu pro navrhovanou průmyslovou zónu. Bude napojen ze stávajícího vodovodního řadu DN 150, který vede v pozemku parc.č. 5347/3. Vodovod bude umístěn na pozemcích dle zákresu v situačním snímku.

Vodovod bude veden převážně v zeleni a v projektované komunikaci. Součástí návrhu není odbočení k jednotlivým pozemkům. Vodovodní přípojky pro jednotlivé objekty budou řešeny individuálně. Na vodovodu budou dále osazeny požární hydranty po cca 120,0 m. Hlavní větve budou ukončeny podzemním hydrantem pro odvodnění.

6. **SO 05 - venkovní VTL přípojka plynu** na pozemku parc.č. 5347/3 bude napojena z VTL plynovodu DN 300 PN 40, který vede z Rožnova p.R. do Val. Meziříčí v pozemku parc.č 5347/3, přípojka VTL bude provedena potrubím z trub ocelových bezešvých DN 100 a bude přivedena do regulační stanice v délce cca 7,0 m, kde bude osazen trasový uzávěr. **Regulační stanice** je navržena jako dvouřadá, jednostupňová, umístěná v pórobetonovém kiosku o vnějších rozměrech 2,0 x 3,2 m. okolo kiosku bude vybudováno oplocení ve vzdálenosti min. 3,0 m a přístupová zpevněná plocha. Pro regulační stanici a čerpací stanici budou vybudovány **přípojky NN**, které budou napojeny z rozvaděče NN distribuční trafostanice VS 6536 pomocí kabelů 2x AYKY, uložených ve výkopu v elektroinstalačních trubkách na pozemku parc.č. 5347/3. Délky přípojek cca 185,0 m.
7. **SO 06 - STL plynovod** na pozemku parc.č. 5347/3 bude napojen z projektované regulační stanice na pozemku parc.č. 5347/3 a bude vybudován z trub PE s přivedením z regulační stanice za projektovanou komunikaci, kde bude veden v zeleném pásu. Z STL plynovodu budou napojeny **STL přípojky** k jednotlivým pozemkům a ukončeny budou na hranici dělených pozemku kulovým ventilem a opatřeny skříňemi z nehořlavého materiálu. Délka STL plynovodu je cca 483,0 m. Délka STL přípojek plynu cca 110,0 m.
8. **SO 08 - oplocení** bude provedeno podél východní strany pozemku parc.č. 5347/3 se započítím u pozemku parc.č. 5357 na severní straně a to ve vzdálenosti 7,68 m od hranice sousedního pozemku parc.č 5347/5 a s ukončením na jižní straně u pozemku parc.č. 5354/2 v délce cca 260,0 m dle celkové situace stavby. Oplocení bude provedeno jako pletivové v zelené barvě z panelů PILOFOR CLASSIC ZN, upevněných na hranaté sloupky, které budou zabetonovány do patek z prostého betonu bez podezdívky. Výška oplocení bude max. 2,0 m. Výplň oplocení bude začínat min. 300 mm od terénu a pod ním místo podezdívky bude volný prostor. Z východní strany budou u plotu vysázeny dřeviny.
9. Po výstavbě oplocení bude provedena výsadba místních dřevin, která bude zkontrolována s MěÚ RpR, odbor ŽP dle zákona š. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
10. O stavební povolení na vodovod, kanalizace nutno požádat MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP.
11. O stavební povolení na účelovou komunikaci nutno požádat MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a ÚP, speciální silniční úřad.
12. Při zpracování PD a při stavbě budou dodrženy podmínky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů:

- **Dražní úřad Olomouc ze dne 4.10.2011, zn.MO-SOO1056/11-2/Je**

- Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené a odsouhlasené Dražním úřadem. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Dražním úřadem.
- Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny dražní objekty a zařízení.
- Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu.
- Technické řešení stavby v ochranném pásmu dráhy musí být navrženo tak, aby eliminovalo nepříznivé vlivy pro provozování dražní dopravy (dynamické účinky, vibrace) na navrhovanou stavbu.

- **MěÚ Rožnov pod Radh., odbor ŽP ze dne 17.10.2011, č.j. MěÚ/OŽP/45357/2011/SIT/477- 246.6**

- O stavební povolení vodních děl (dešťová a splašková kanalizace, vodovod) nutno požádat vodoprávní úřad. Upozorňujeme, že se stavba nachází v záplavovém území, proto doporučujeme na vyústění dešťové kanalizace navrhnout opatření.
- V PD pro SP doplnit seznam odpadů vzniklých v rámci stavby včetně odhadu jejich množství.

- **MěÚ Rožnov pod Radh., odbor ŽP ze dne 16.2.2012, č.j. MěÚ/OŽP/00764/2012/VH/Šu-231/2**

- V záplavovém území významného vodního toku Rožnovská Bečva nebudou volně skladovány závadné látky a lehce odplavitelný materiál.

- **MěÚ Rožnov pod Radh., odbor ŽP ze dne 7.7.2009, č.j. MěÚ/OŽP/1530/09-Hb**
  - V souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 289/95 Sb. o lesích je nutno dotčenou plochu uvedeného pozemku parc.č. 5352 /ochranné pásmo dešťové kanalizace/ trvale omezit pro plnění funkce lesa. Proto nejpozději před zahájením stavebního prací investor požádá zdejší orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o trvalém omezení uvedeného lesního pozemku pro plnění funkci lesa a žádost doloží příslušnými přílohami dle ust. § 16 a 17 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích.
- **Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje ze dne 19.8.2009, zn. HSZL-750/4-SPD-SP-2009**
  - Předložit projektovou dokumentaci stavby zpracovanou ve stupni stavebního řízení k posouzení.
- **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, ze dne 13.10.2011, č.j. KHSZL 19075/2011**
  - Předložit projektovou dokumentaci stavby zpracovanou ve stupni stavebního řízení k posouzení.
- **MěÚ Rožnov pod Radh., odbor ŽP ze dne 4.6.2012, č.j. MěÚ/OŽP/19984/2012/LH/BI-221/1/3-2**
  - V souvislosti s výstavbou ani budoucím užíváním uvedené stavby nesmí být dotčeny žádné lesní pozemky ani porosty na nich v jakémkoliv rozsahu.
- **MěÚ Zubří ze dne 1.6.2012, č.j. MěÚ/OV/1184/2012/Pas**
  - Veškeré odpady vznikající při demolici a výstavbě je nutno přednostně využít, nevyužitelné odpady předat ke zneškodnění firmě k této činnosti vybavené a oprávněné.
- **Krajský úřad, odbor dopravy a SH Zlínského kraje, ze dne 18.6.2012, č.j. KUZL 31768/2013**
  - Stavba účelové komunikace může být zahájena až po ukončení a povolení užívání stavby „Připojení průmyslového areálu na státní silnici I/35 a rozšíření státní silnice I/358 k.ú. Zubří, objekty SO-101 Rozšíření silnice I/35 a SO -101.1 Prodloužení propustku ČD pod silnici“, na kterou zdejší odbor dopravy a SH dne 6.10.2010 vydal stavební povolení č.j. KUZL 67318/2010.

13. Při zpracování PD a při stavbě budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních správců sítí:

- Povodí Moravy, s.p. Brno ze dne 23.11.2011, č.j. PM047098/2011-203/Kol
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Zlín ze dne 23.9.2011 zn. 321/Po/2011-VM
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno ze dne 10.6.2009 zn. 007976/10330/2009
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. Zlín ze dne 13.10.2011 č.j. 5638/11-SDC ZLN/OPS
- Lesy ČR, s.p. Vsetín ze dne 18.6.2009 č.j. 649/2009/957/731
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. Zlín ze dne 18.10.2011 č.j. 4 336/2011-SS OLC-U1-Bař
- Povodí Moravy, s.p. Brno ze dne 10.7.2012, č.j. PM028913/2012-203/No
- ČEZ Distribuce, a.s. Praha, pracoviště Val. Meziříčí ze dne 8.10.2012, zn. 0100100380
- ČEZ Distribuce, a.s. Praha, pracoviště Val. Meziříčí ze dne 8.10.2012, zn. 0200060828
- Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ze dne 6.12.2013, č. 01332/2011
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 3.1.2013, zn. 5000729465
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 7.1.2013, zn. 5000729471
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 9.1.2013, zn. 5000731361
- Energoaqua, a.s. Rožnov pod Radhoštěm ze dne 30.1.2013 zn. EA/TK/49

**II. Vydává** podle § 82 a 92 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

**r o z h o d n u t í o d ě l e n í p o z e m k ů**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 5347/3 – orná půda, 5347/5 – orná půda, 5356 – lesní pozemek, 5357 – lesní pozemky v katastrálním území Zubří.

**Stanoví podmínky pro dělení pozemků:**

1. Dělení pozemků bude provedeno v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje situační výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy s vyznačením nových hranic pozemků a přístupu z veřejně přístupné pozemní komunikace na každý nově vytvořený pozemek.
2. Dělení pozemku parc.č. 5347/3, 5347/5, 5356, 5357 bude provedeno pro vybudování průmyslové zóny dle výkresu č. 03 situace rozparcelování, čímž vznikne 26 nových parc.č., které všechny budou zpřístupněny z navrhované účelové komunikace.
3. Dále bude rozdělen pozemek parc.č. 5356, 5357, 5347/5. Severní část z odděleného pozemku parc.č. 5357, 5356 bude přístupna ze silnice I/35. Jižní část bude prodána jednomu nabyvateli tj. k oddělenému pozemku parc.č. 5347/12.
4. Stavebník zajistí vytyčení nových pozemků subjektem k tomu oprávněným.
5. Pokud by k převodu nově vzniklých pozemků došlo před vybudováním komunikace, je nutné zajistit přístup k pozemkům smlouvou.

Účastníci řízení, na něž se dle § 27 odst. 1 správního řádu vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ing. Libor Dobiáš, nar. 29.7.1959, Za Hážovkou 1817, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Ing. Vojtěch Gerla, nar. 7.10.1963, Havlíčkova 1189, 757 01 Valašské Meziříčí

Mgr. Petr Zetek, nar. 16.11.1963, Vidče 509, 756 53 Vidče

JUDr. Naděžda Zetková, nar. 30.8.1963, Vidče 509, 756 53 Vidče

**Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**

1. Námitka Hnutí Duha týkající se výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny z důvodu migrace velkých šelem, **se zamítá.**
2. Námitka Hnutí Duha týkající absence závazné stanovisko dle § 12 zák. č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **se zamítá.**
3. Námitka Hnutí Duha týkající absence závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zák. č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **se zamítá.**
4. Námitka Hnutí Duha týkající nedodržení podmínky č.3 ze zjišťovacího řízení, **se vyhovuje.**
5. Námitka Hnutí Duha týkající zhoršení retenční schopnosti krajiny, **se zamítá.**
6. Námitka Hnutí Duha týkající posouzení záměru žadatele dle stavební zákon, **se zamítá.**
7. Námitka Hnutí Duha týkající nesouhlasu s udělením souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona k danému záměru, **se zamítá.**

**Odůvodnění:**

Dne 21.3.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 21.3.2012 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Dále žadatel v průběhu přerušeni požádal o prodloužení lhůty k dodání podkladů. Žádost byla doplněna dne 14.1.2013.

Dotčené pozemky jsou ve vlastnictví žadatele, Povodí Moravy, s.p. a města Zubří S uvedenými vlastníky předložil žadatel smlouvu o právu umístit stavbu.

Pro zajištění dodávky elektrické energie pro plánovanou průmyslovou zónu byla vybudována na základě samostatného stavebního povolení jednosloupová trafostanice VN/NN, na kterou byl dne 14.1.2.2013 vydán kolaudační souhlas. Dále se společností ČEZ Distribuce a.s. uzavřel žadatel smlouvu o stavbě zemního kabelového vedení NN, DTS pro budoucí průmyslovou zónu. Řešení vedení NN není předmětem tohoto povolení.

Dne 14.1.2013 stavební úřad telefonicky na základě žádosti ze dne 28.2.2012 oslovil občanské sdružení Hnutí Duha, že bude zahájeno územní řízení pro umístění výš uvedené stavby, zda chce být účastníkem tohoto řízení. Na základě tohoto sdělení občanské sdružení Hnutí Duha potvrdilo účast ve výše uvedeném řízení.

Stavební úřad oznámil dne 16.1.2013 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 1.3.2013, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Oznámení o zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce města Rožnov p.R. dne 18.1.2013 a sejmuto dne 4.2.2013 a na úřední desce města Zubří bylo vyvěšeno dne 21.1.2013 a sejmuto dne 6.2.2013, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Po oznámení zahájení územního řízení tj. dne 6.2.2013 se fa Energoaqua, a.s. Rožnov pod Radhoštěm přihlásila, že se cítí být účastníkem řízení, neboť v této lokalitě má své inženýrské sítě (vodovod a kanalizaci). Stavební úřad toto nezpochybnil a fa Energoaqua, a.s. Rožnov pod Radhoštěm přijal jako účastníka řízení sdělením ze dne 11.2.2013.

V průběhu oznámeného výše uvedeného územního řízení, se na základě plné moci dostavil dne 21.2.2013 p. Michal Bojda za Hnutí Duha k nahlížení do spisu, ze kterého si fotograficky pořizoval dokumenty a výpisky.

Dne 1.3.2013 byly stavebnímu úřadu doručeny námítky účastníka řízení Hnutí Duha, ze kterých vyplynulo, že se dotýkají oblasti životního prostředí, proto stavební úřad požádal o stanoviska jednotlivých dotčené orgány tj. MěÚ RpR, odbor ŽP a KÚ ZK, odbor ŽP a ZE a Správu chráněné krajinné oblasti Beskydy Rožnov p.R. k námítkám týkajících se životního prostředí.

Stavební úřad sdělil dne 6.3.2013 nadřízenému správnímu orgánu, že nevydá rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, a požádal o prodloužení lhůty o 60 dnů. Nadřízený správní orgán usnesením ze dne 5.4.2013 prodloužil o 60 dnů lhůtu pro vydání rozhodnutí.

Po doplnění spisu novými podklady rozhodnutí dne 13.6.2013 stavební úřad podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení seznámil účastníky řízení s úplnými podklady rozhodnutí. V průběhu oznámení o seznámení účastníky řízení s úplnými podklady rozhodnutí. Dne 18.6.2013 dostavil na odbor výstavby a ÚP pan Michal Bojda z Hnutí Duha k nahlédnutí do spisu, pořídil si fotograficky dokumenty ze spisu.

Stavební úřad sdělil dne 3.6.2013 nadřízenému správnímu orgánu, že nevydá rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, a požádal o prodloužení lhůty o 60 dnů. Nadřízený správní orgán usnesením ze dne 25.6.2013 prodloužil o 60 dnů lhůtu pro vydání rozhodnutí.

Od 1.1.2013 začal platit zákon 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon, a v souladu s článkem II – přechodná ustanovení, bodem 14, se správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Stavby venkovní VTL přípojka plynu, regulační stanice včetně přípojky NN, STL přípojek plynu, el. přípojky NN k regulační stanici a stavba oplocení nevyžadují podle § 103 stavebního zákona v platném znění stavební povolení ani ohlášení, je možno je provést na základě pravomocného územního rozhodnutí.

Stavební úřad ke stavbě uvádí, že její umístění je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací SÚ Zubří ze dne 20.2.1996. Tato plocha pozemku se nachází dle územního plánu v zóně výrobní a technického zařízení. Stavba je také v souladu s politikou územního rozvoje. Tato vymezuje specifické oblasti – SOB2 – specifická oblast Beskydy – je potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění stavby. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Stavební úřad dále posoudil záměr žadatele dle § 90 stavebního zákona a vyhodnotil, že je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. S požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů a s ochrannou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Navržená stavba splňuje požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb – mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost a bezpečnost při užívání, jak je doloženo v projektové dokumentaci a kladných stanoviscích dotčených orgánů. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány. Stavbou, jejím uskutečněním nebo užíváním, nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace je úplná, byla zpracována oprávněnými osobami Ing. Liborem Svobodou ČKAIT 1300114, Ing. Vítem Rybákem ČKAIT 1000609 a Ing. Radkem Ulrichem ČKAIT 1301791 předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Z hlediska charakteru stavby jde o pozemní a podzemní stavbu, která svým charakterem nijak neovlivní kvalitu prostředí. Stavba je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Stanoviska sdělili:

- Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Praha ze dne 4.10.2011 č.j. 151116/11
- ČD Telematika, a.s. ze dne 12.9.2011 č. 20404/2011-O
- ČEZ Distribuce, a.s. Praha, pracoviště Val. Meziříčí ze dne 26.9.2011, zn. 001037369518
- ČEZ Distribuce, a.s. Praha, pracoviště Val. Meziříčí ze dne 12.10.2011, zn. 1037370192
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 24.11.2011, zn. 150636
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 8.12.2011, zn. 5000550830
- Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ze dne 6.12.2011, č. 01332/2011
- Povodí Moravy, s.p. Brno ze dne 23.11.2011, č.j. PM047098/2011-203/Kol
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Zlín ze dne 23.9.2011 zn. 321/Po/2011-VM
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno ze dne 10.6.2009 zn. 007976/10330/2009
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. Zlín ze dne 13.10.2011 č.j. 5638/11-SDC ZLN/OPS
- Lesy ČR, s.p. Vsetín ze dne 18.6.2009 č.j. 649/2009/957/731
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. Zlín ze dne 18.10.2011 č.j. 4 336/2011-SS OLC-U1-Bař
- Dražní úřad sekce stavební, oblast Olomouc ze dne 4.10.2011 č.j. DUCR-4725/11/Je
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Rožnov p.R. ze dne 29.7.2005, č.j.CHKO/3478/05/750/Ba
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Rožnov p.R. ze dne 7.10.2007, č.j.CHKO/5304/BE/2007

- MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ze dne 17.6.2009, č.j. MěÚ/OŽP/1400/09/Slo282-246.6
- MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ze dne 17.10.2011, č.j. MěÚ/OŽP/45357/2011/SIT477-246.6
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 10.7.2009, zn. MěÚ/OŽP/1499/2009/VH/Č-231/2
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 16.2.2012, zn. MěÚ/OŽP/00764/2012/VH/Šu-231/2
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 15.6.2009, č.j. MěÚ/OŽP/1300/09/ZPF/BI-201/1a-2
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 7.7.2009, zn. MěÚ/OŽP/1530/09-Hb
- MěÚ Zubří, odbor výstavby ze dne 3.6.2009, č.j. MěÚ/OV/1569/2009/Cab-326
- Policie ČR ZK ze dne 7.10.2011 č.j. KRPZ-16521-2/ČJ-2009-061507
- KÚ ZK, odbor dopravy a SH ze dne 10.6.2009 č.j. KUZL 37799/2009
- HZS Zlínského kraje, úz. pracoviště Val. Meziříčí ze dne 19.8.2009, zn. HSZL-750/4-SPD-SP-2009
- KHS Zlínského kraje, územní pracoviště Vsetín ze dne 13.10.2011, č.j. KHSZL 19075/2011
- Správa CHKO Beskydy Rožnov pod Radhoštěm ze dne 22.11.2011, č.j. 5150/BE/2011
- KÚ ZK, odbor ŽP a zemědělství ze dne 21.7.2011 č.j. KUZL 36155/2011
- MěÚ Zubří, odbor výstavby ze dne 31.5.2012, č.j. MěÚ/OV/1199/2012/kubj
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 4.6.2012, č.j. MěÚ/OŽP/19984/2012/LH/BI-221/1/3-2
- Povodí Moravy, s.p. Brno ze dne 10.7.2012, č.j. PM028913/2012-203/No
- MěÚ Zubří, odbor výstavby ze dne 1.6.2012, č.j. MěÚ/OV/1184/2012/Pas
- Město Zubří, odbor výstavby ze dne 18.6.2012, č.j. MěÚ/OV/1184/2012/Pas
- KÚ ZK, odbor dopravy a SH ze dne 18.6.2012 č.j. KUZL 31768/2012
- KÚ ZK, odbor ŽP a zemědělství ze dne 2.7.2019 č.j. KUZL 43355/2009
- ČEZ Distribuce, a.s. Praha, pracoviště Val. Meziříčí ze dne 8.10.2012, zn. 0100100380
- ČEZ Distribuce, a.s. Praha, pracoviště Val. Meziříčí ze dne 8.10.2012, zn. 0200060828
- Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ze dne 6.12.2013, č. 01332/2011
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 3.1.2013, zn. 5000729465
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 7.1.2013, zn. 5000729471
- RWE a.s. Ostrava, pracoviště Nový Jičín ze dne 9.1.2013, zn. 5000731361
- Energoaqua, a.s. Rožnov pod Radhoštěm ze dne 30.1.2013 zn. EA/TK/49
- Správa CHKO Beskydy Rožnov pod Radhoštěm ze dne 13.3.2013, č.j. 911/BE/2013
- KÚ ZK, odbor ŽP a zemědělství ze dne 23.3.2013 č.j. KUZL 14282/2013
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 28.3.2013, č.j. MěÚ/OŽP/08046/2013/VH/Šu-231
- Lesy ČR, s.p. Vsetín ze dne 6.6.2013 č.j. LCR957/002864/2013
- MěÚ Rožnov p.R, odbor ŽP ze dne 11.6.2013, č.j. MěÚ/OŽP/17899/2013/VH/Šu-231/2

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., požadavky na bezpečnost o ochranu zdraví při práci na staveništi.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby v souladu s ustanovením § 157 stavebního zákona.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Při vymezení okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 85 stavebního zákona přísluší žadateli, vlastníkům dotčených pozemků,



vlastníkům sousedních pozemků a staveb, jejichž práva mohou být rozhodnutím dotčena, obci, dotčeným vlastníkům technické infrastruktury, jejichž práva mohou být rozhodnutím dotčena, občanskému sdružení a fa Energoaqua, a.s., kteří se jako účastníci řízení přihlásili. Stavební úřad za vlastníky sousedních nemovitostí považoval vlastníky nejen mezujících pozemků, ale i pozemků a rodinných domů za řekou Bečvou. Jsou to: Libor Dobiáš, Vojtěch Gerla, Petr Zetek, Naděžda Zetková, Povodí Moravy, s.p., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Lesy České republiky, s.p., Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., Hnutí DUHA Olomouc, místní skupina Olomouc, Ing. Bohumil Krčmář, Ing. Milan Krčmář, Mgr. Veronika Křesinová, Vladimír Krupa, Libuše Krupová, Marie Paseková, Emil Slovák, Jan Krupa, Ivana Galiová, Jan Hruška, Marta Hrušková, Jan Hatlapatka, Jaroslava Hatlapatková, Michal Poruba, Alena Porubová, Vendula Dostálová, Ing. Tomáš Petřek, Viliam Mička, Radomíra Mičková, Eva Klimentová, Jiří Dvořák, Růžena Dvořáková, Ivana Adamcová Colonna, Josef Grygárek, Jarmila Grygárková, Pavel Řezníček, Dagmar Pavelková, Jelena Charbuláková, MUDr. Sylvie Ranochová, Ondřej Divín, Martina Bělková, Ema Strouhalová, Josef Telařík, Anna Kretková, Ing. Michal Piko, Martin Strkáč, Bronislava Strkáčová, Zlínský kraj, ENERGOAQUA, a.s. Vlastnická a ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, proto okruh účastníků řízení nebyl rozšířen o další účastníky.

V souladu s § 92 odst. 3 stavebního zákona, je-li v území vydán územní nebo regulační plán, doručuje se územní rozhodnutí účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje územní rozhodnutí veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad k projednání žádosti o vydání územního řízení stanovil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě samém. Oznámení o záměru bylo vyvěšeno na úřední desce a v místě stavby.

Na jednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky k záměru ze strany veřejnosti.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníka řízení Hnutí Duha místní skupina Olomouc:

- 1) Námitka týkající se nutnost výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny. Jak vyplývá z vyjádření Správy CHKO Beskydy, ze dne 7.10.2007, bylo zjištěno, že migrace velkých savců mezi Vsetínskými vrchy a Veřovickými vrchy probíhají přes nezastavěné území navrhované průmyslové zóny. Realizací „Průmyslové zóny Zubří“ v nezastavěném území mezi městy Rožnov p.R a Zubří dojde k přerušení významného migračního koridoru velkých savců mezi Vsetínskými vrchy a Veřovickými vrchy. Vzhledem k minimální šířce migračního koridoru, která činí 100 m za předpokladu vhodné úpravy, ponechat 50 m široký lem mezi Starozuberským potokem jakožto osou koridoru a plotem průmyslové zóny. Lem ponechat spontánnímu vývoji tak, aby zarostl hustou keřovou a stromovou vegetací. Zvážit i dosadbu vhodnými dřevinami. Při východním okraji PZ bude ponechán prostor pro volnou migraci zvěře. Bude se jednat o cca 50 m široký lem, kde hranicemi lemu bude osa Starozuberského potoka a plot PZ (rámcově navržené umístění oplocení uvádí příloha č. 2 oznámení). Územím by měla být zachována dostatečná prostupnost pro velké druhy obratlovců. Dle metodiky Hlaváč & Anděl (2001) je navržen bezzásahový koridor o šíři cca 100 m s osou podél Starozuberského potoka, tedy 50 m západně a 50 m východně od koryta toku. Pokud má být Starozuberský potok osou koridoru, je evidentní, že nemůže tuto funkci plnit, neboť 20 m východně od toku se nachází budova ve vlastnictví Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. (parcelní číslo st. 3874), která je navíc oplocena. Dále se východně od Starozuberského potoka nachází cca 30 m od koryta další budova venkovního občerstvení (parcelní číslo st. 4905), která navíc působí hlukem a osvětlením působí rušivě čímž dále snižuje šířku migračního koridoru. Je tedy zřejmé, že podmínka, která byla ve Zjišťovacím řízení stanovena, nemůže být splněna, protože uvedené stavby významně omezují průchodnost daného území. Navržená šíře bezzásahového koridoru o šíři 100 m, která by měla umožnit migraci velkých savců je však z důvodu velkých prostorových nároků chráněných šelem nedostačující. Beskydy patří mezi migračně významná území a nezastavěný prostor mezi Rožnovem a Zubřím byl vymapován jako dálkový migrační koridor. Ten by měl být tak široký,

aby přecházející zvířata nebyla rušena okolními lidskými aktivitami. Podle odborných zjištění je koridor funkční tehdy, jestliže se jím zvířata nebojí procházet a cítí se zde bezpečně před rušivými vlivy lidské činnosti z okolí. Minimální šířka dálkového migračního koridoru by měla být v zemědělské krajině s malým podílem stromové a keřové zeleně minimálně 250 m na každou stranu od osy koridoru. Této šíři odpovídá i údolní část koridoru mezi Rožnovem p. R. a Zubřím, která je tvořena loukami a poli. Výstavbou průmyslové zóny by však došlo k přerušení zatím funkčního migračního koridoru a tím i k přímému negativnímu ovlivnění chráněných druhů živočichů, kteří jsou předmětem ochrany EVL Beskydy. Proto z důvodu reálného ohrožení chráněných druhů živočichů nesouhlasíme s vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby a rozdělení pozemku. Požadujeme zachování nezastavěného území, případně výrazné zmenšení velikosti navržené průmyslové zóny ve prospěch funkčního (tj. 500 metrů širokého) migračního koridoru pro velké savce. Z výše uvedených důvodů se domníváme, že k umístění stavby je také nezbytné doložit kladné rozhodnutí o výjimce podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K námitce č. 1 stavební úřad uvádí, že tuto námitku projednal s příslušnými dotčenými orgány a ani jeden z nich nevydal nesouhlasné stanovisko k územnímu řízení pro výše uvedenou stavbu. Pro danou lokalitu je schválena územně plánovací dokumentace ze dne 20.2.1996. Stavební úřad umísťuje stavby na základě schválené územně plánovací dokumentace. Podle dnešní platné územně plánovací dokumentace je pozemek parc.č. 5347/3 je v zóně výrobní a technického zařízení, je tedy určen k zástavbě technické infrastruktury pro budoucí průmyslovou zónu. K objektu umístěného cca 20,0 m východně od toku se (parcelní číslo st. 3874) a cca 30,0 m od koryta Starozuberského potoku venkovního občerstvení (parcelní číslo st. 4905), která navíc působí hlukem a osvětlením působí rušivě čímž dále snižuje šířku migračního koridoru stavební úřad uvádí, že i podél celého migračního koridoru v oblasti Zubří se nachází již stávající stavby, které nebrání možné migraci zvířete. Stavební úřad k této námitce dále uvádí, že dle závěru zjišťovacího řízení a tedy podmínky č. 4, která stanoví, že vzhledem k min. šířce migračního koridoru, která činí 100,0 m za předpokladu jeho vhodné úpravy, ponechat 50,0 m široký lem mezi Starozuberským potokem, jakožto osou koridoru a plotem průmyslové zóny. Tedy osou koridoru tj. šířka 50,0 m má být Starozuberský potok, odkud byla naměřena vzdálenost 50,0 m a umístěn plot průmyslové zóny. I při zjišťovacím řízení bylo již z podkladu katastrální mapy zřejmé, že na druhé straně od Starozuberského potoku se nachází stávající stavby. V případě, že by tyto stavby vadily či bránily migračnímu koridoru, závěr zjišťovacího řízení by byl pro šířku koridoru jiný. K uvedené námitce i dotčené orgány uvádějí:

Krajský úřad ZK, odbor ŽP a zemědělství, sdělením ze dne 27. 3. 2013 č. j. 14282/2013 sděluje, že ponechání migračního koridoru kolem Starozuberského potoku o šířce 100,0 m je dostačující. Pobytové známky velkých šelem nebyly přímo v řešeném území prokázány. Z let 2003 – 2007 jsou pouze ojediněle záznamy pobytových stop z území na levém, tedy opačném břehu Rožnovské Bečvy, jižně od řešeného území. K výjimce dle § 56 z.č. 114/1992 Sb. uvádí, že je věcí návrhovou (tedy žádost musí podat navrhovatel), přičemž navrhovatel je ze zákona povinen požádat o výjimku u všech druhů živočichů a rostlin zvláště chráněných dle zákona, pokud má o jejich prokazatelném výskytu v místě plánované aktivity povědomí a aktivita může škodlivě zasáhnout do přirozeného vývoje těchto druhů. V takovém případě je navrhovatel povinen prokázat, že jeho zájem je veřejným zájmem převažujícím nad zájmem ochrany přírody.

Správní orgán Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Rožnov pod Radhoštěm ve svém sdělení ze dne 13.3.2013 č.j. 911/BE/2013 k řízení o výjimce dle § 56 z.č. 114/1992 Sb. uvedl, že není místně příslušným orgánem ochrany, neboť dotčené území leží mimo správní obvod Správy SCHKOB.

Dotčený správní orgán MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ve svém stanovisku ze dne 28.3.2013 pod. sp.zn. MěÚ/OŽP/08046/2013/VH/Šu-231 uvádí, že výjimka dle § 56 z.č. 114/1992 Sb. je v kompetenci Krajského úřadu ZK.

Na základě těchto skutečností stavební úřadu tuto námitku zamítl.

- 2) Námitka týkající se absence závazného stanoviska dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje v ust. § 12 odst. 1 pojem krajinný ráz. „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ V následujícím odstavci pak stanovuje jeho ochranu: „K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.“ Umístovaná stavba je příkladem změny krajinného rázu, jelikož se jedná o budování účelové komunikace a oplocení na dosud nezastavěné zemědělské půdě. Stavba nenavazuje na zastavěnou plochu, ale je zcela novým prvkem v poslední části nezastavěné krajiny a svými technickými parametry výrazně ovlivní vztahy v krajině. Proto se domníváme, že stavební úřad by měl žádat doplnění spisu o souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K námitce č. 2 stavební úřad uvádí, že tuto námitku projednal s příslušným dotčeným orgánem, který nezměnil své závazné stanovisko k územnímu řízení pro výše uvedenou stavbu.

K námitce č. 2 dotčený správní orgán MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ve svém stanovisku ze dne 28.3.2013 pod. sp.zn. MěÚ/OŽP/08046/2013/VH/Šu-231 k absenci závazného stanoviska dle § 12 z.č. 114/1992 Sb. uvedl, že v zastavěném území a v zastavitelných plochách, se krajinný ráz neposuzuje. Daná lokalita byla platnou změnou územního plánu určena pro umístění průmyslové zóny. Připomínky, týkající se krajinného rázu, měly být uplatněny v rámci procesu pořizování územně plánovací dokumentace.

Na základě této skutečnosti stavební úřadu tuto námitku zamítl.

- 3) K námitce týkající se absence závazného stanoviska k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Realizací záměru (pokládkou dešťové kanalizace a vypouštěním dešťových vod) by byly dotčeny tyto VKP: vodní tok Starozuberský a vodní tok Rožnovská Bečva a také údolní niva obou těchto vodních toků. Proto se domníváme, že stavební úřad nemůže rozhodnout ve věci a měl by žádat doplnění spisu o souhlasné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K námitce č. 3 stavební úřad uvádí, že tuto námitku projednal s příslušným dotčeným orgánem, který nezměnil své závazné stanovisko a nezastává stejný názor jako namítající a dle názoru příslušného správního orgánu není nutné vydávat závazné stanovisko dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

K námitce č. 3 dotčený správní orgán MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ve svém stanovisku ze dne 28.3.2013 pod. sp.zn. MěÚ/OŽP/08046/2013/VH/Šu-231 uvedl, že závazné stanovisko orgánu ochrany přírody se vydává k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo by ohrozily či oslabily jeho ekologicko – stabilizační funkci. Z výše uvedených staveb se zásahu do VKP týká jen položení potrubí dešťové kanalizace s výústním objektem, tedy minimální zásah, s následným uvedením do původního stavu. Nestandardně není kompletně řešena průmyslová zóna jako celek, jedná se pouze o budování inženýrských sítí a komunikací, nikoliv průmyslového areálu, a tedy není známa ani plocha střech, ze kterých bude v budoucnu dešťová voda sváděna do vodoteče. V této fázi nedojde k žádnému odvodňování území, či změně poměrů ve VKP. V této fázi stavby nelze definovat žádný významný zásah do VKP.

Na základě této tohoto vyhodnocení stavební úřadu tuto námitku zamítl.

- 4) K námitce č 4 týkající se nedodržení podmínek ze závěru zjišťovacího řízení. Projekt neobsahuje například výsadbu dřevin ve východní části areálu - podmínka č. 3 ze zjišťovacího řízení.

Stavební úřad této námitce vyhověl podmínkou č. 8 ve výroku tohoto rozhodnutí a nechal doplnit projektovou dokumentaci, ze které vyplývá, že východní část pozemku bude osázena dřevinami.

- 5) K námitce č. 5 týkající se zhoršení retenční schopnosti krajiny. Převážná část navržené průmyslové zóny se nachází v záplavovém území řeky Bečvy. Zabetonováním zemědělské půdy, která sloužila doposud ke vsaku, rozlívání a zpomalení povodňových vln, dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny. Také uvedené podmínky v Závěru zjišťovacího řízení považujeme za nedostatečné. Ohrázováním území průmyslové zóny nebo celoplošným zvýšením terénu dojde k zrychlenému odtoku při extrémních srážkách, což může způsobit rychlejší průběh povodňové vlny v budoucnu a ohrozit záplavami obce zejména po proudu. Z tohoto důvodu nelze s realizací průmyslové zóny v navrženém rozsahu souhlasit. Předloženou studii Povodí Moravy považujeme za nedostatečnou například proto, že počítá s maximální průtokem Q100, ačkoliv vzhledem ke zvyšujícím se extrémním výkyvům počasí je reálná hrozba pětisetleté nebo i tisícileté vody. V rámci EIA bylo navíc předloženo jen několik vybraných stránek této studie, které nebylo možné podrobněji posoudit a oponovat.

K námitce č. 5 stavební úřad uvádí, že mu nepřísluší přezkoumávat předložené studie Povodí Moravy, stavební úřad posuzuje záměr z hlediska stavebního zákona. Výše uvedená stavba zejména dešťové vody jsou navrženy v souladu s tímto zákonem, neboť dešťové vody jsou řešeny v projektové dokumentaci formou zachycení v retenční nádrži, což je v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění s ust. § 20 odst. 5 písm. c. Dále k námitce uvádí, že v této fázi se jedná pouze o umístění sítí technické a dopravní infrastruktury, kdy dojde ke zpevnění 3600,0 m<sup>2</sup>, přičemž celková plocha pozemku parc.č. 5347/3 má výměru 212 251,0 m<sup>2</sup>, což nemůže mít podstatný vliv pro zhoršení odtokových poměrů. Námitku projednal i s příslušnými dotčenými orgány, které nezměnily svá závazná stanoviska k územnímu řízení pro výše uvedenou stavbu.

K námitce č. 5 Krajský úřad ZK, odbor ŽP a zemědělství ve sdělení ze dne 27. 3. 2013 č. j. 14282/2013 uvedl, že výše uvedený záměr byl posouzen z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), v platném znění. Dne 21.7.2011 byl vydán závěr zjišťovacího řízení bez nutnosti dalšího posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto závěru zjišťovacího řízení jsou stanoveny podmínky, které je nutno zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů.

Dotčený správní orgán MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ve svém stanovisku ze dne 28.3.2013 pod. sp.zn. MěÚ/OŽP/08046/2013/VH/Šu-231 k zhoršení retenční schopnosti krajiny uvádí, že se týká obecných požadavků na umístění staveb v aktivní zóně záplavových území. Posuzovaná lokalita je součástí vyhlášeného záplavového území Rožnovské Bečvy, není zde však vyhlášena aktivní zóna, která by v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách zakázala umístění staveb v předmětném území. Dále dle platného územního plánu města Zubří je tato lokalita zařazena jako plocha pro průmyslovou výrobu. Pokud by měl vzniknout požadavek na zákaz jakékoliv výstavby na této lokalitě, muselo by dojít především ke změně platného územního plánu, který by v tomto území výstavbu zakázal. Co se týká Starozuberského potoka, uvádíme, že zde není záplavové území vyhlášeno. Rozlívání území Starozuberského potoka v daném místě se shoduje s vyhlášeným záplavovým územím Rožnovské Bečvy. Ke stavbám v průmyslové zóně se bude vodoprávní úřad vyjadřovat samostatně, kdy bude posuzovat jejich umístění a vliv na odtokové poměry na základě žádosti a daných poměrů. V podmínkách souhlasu, v souladu se vyjádřením příslušného správce vodního toku, může stanovit podmínky, které zamezí zhoršení odtokových poměrů.

Na základě těchto skutečností stavební úřadu tuto námitku zamítl.

- 6) Námitka týkající se § 90 písm. b) stavebního zákona, kdy orgán územního plánování žádost posuzuje s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a 19) stavebního zákona. Dle § 18 odst. 4: Územní plánování ve veřejném zájmu a chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Další rozpor je v § 19 odst 1 písm a). b) c) e) a g).

K námitce č. 6 stavební úřad uvádí, že touto námitkou se zabýval a uvádí k ní, že pro danou lokalitu je schválena územně plánovací dokumentace ze dne 20.2.1996. Nikdo tuto lokalitu nezpochybnil, a tudíž nikdy nebyla následnými změnami schválená změna, kdy by tato lokalita měla zůstat nezastavěna. Stavební úřad umísťuje stavby na základě schválené územně plánovací dokumentace a k dnešnímu dni z ní vyplývá, že pozemek parc.č. 5347/3 je v zóně výrobní a technického zařízení, je tedy určen k zástavbě technické infrastruktury pro budoucí průmyslovou zónu, což výše uvedená stavba splňuje. Územně plánovací dokumentaci pořizuje obec, která má možnost významné lokality nezahrnout do územního plánu pro umísťování staveb. Stavební úřad nemá možnost rozporovat schválenou územně plánovací dokumentaci obce Zubří a návrh na umístění stavby „Inženýrské sítě pro průmyslovou zónu“ na pozemku parc.č. 5347/3 k.ú. Zubří zamítnout.

Na základě těchto skutečností stavební úřadu tuto námitku zamítl.

- 7) Námitka č. 7 týkající se nesouhlasu s udělením souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona k danému záměru. Vodoprávní úřad nezjistil stav věci a nedostatečně hájil vodohospodářské zájmy plynoucí z plánu hlavních povodí ČR, strategie ochrany před povodněmi a z vodního zákona. Rozpor je už v § 1 odst. 1 vodního zákona, kde je účelem zákona chránit podzemní a povrchové vody a vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. Navrhovaný záměr je situován do záplavového území, kde navíc v roce 1997 došlo k vybřežení Starozuberského potoka. Stavbou dojde ke změně odtokových poměrů, vytvoření zpevněných ploch, ke snížení schopnosti údolní nivy vsakovat povrchovou vodu a tlumit účinky povodní (viz např. zprávy o stavu životního prostředí na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)). Toto povede k rozkolísanosti průtoků ve starozuberském potoku a řece Bečvě s veškerým negativním vlivem na faunu a flóru i na obyvatelstvo. Tyto negativní jevy jsou popsány v Plánu hlavních povodí v kap. A 2.1 na str. 40–43. Stavba je tak v rozporu s § 23 odst 1 písm. b) a § 23 odst. 2 a § 23 vodního zákona, kde je cílem ochrany vod zlepšování stavu vodních útvarů a zamezení vnosu znečišťujících látek. Umístěním průmyslové zóny významně roste riziko vnosu znečišťujících látek a je prakticky znemožněna obnova přirozené nivy vodního toku Starozuberský, který je upraveným vodním tokem a kvůli této zóně nebude moci v budoucnu vytvořit přirozené koryto. Dojde také k negativnímu ovlivnění jeho přirozených rozlivů a tlumení povodňové vlny a to jak u Starozuberského potoka, tak řeky Bečvy. V plánu hlavních povodí ČR se v bodu 2.1. vymezujících rámcové cíle v ochraně před povodněmi je jedním z cílů (písm. F) omezovat aktivity v záplavových území zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika. Další rozpor je v § 63 odst. 1 vodního zákona (245/2001 Sb.), kde se ochranou před povodněmi rozumí i povodňová prevence a následně je toto rozvinuto v § 65 vodního zákona, kde v odst. 2 mezi přípravná opatření je stanovení záplavových území, který by jak je v plánu hlavních povodí uvedeno mělo směřovat především v regulaci aktivit v těchto záplavových územích. Zde došlo k pochybení u správce vodního toku Starozuberský a vodoprávního úřadu, který měl po té, co Starozuberský potok vybřežil a vytvořil koryto přes dnešní průmyslovou zónu, stanovit záplavové území pro Starozuberský potok a to postupem podle § 66 odst. 1 a 2 vodního zákona. Je zde důvodná pochybnost, že zde mohla být vymezena aktivní záplavová zóna. Pokud se tak nestalo, měl vodoprávní úřad vycházet z § 66 odst. 5. Vodoprávní úřad ve svém souhlasu vůbec nezohlednil skutečnost, že přes toto území za povodně v roce 1997 vedlo koryto potoka, takže si nezjistil stav věci tak, jak mu ukládá právní řád a souhlas vydal na základě neúplných podkladů. Vodoprávní úřad tedy souhlas neměl vůbec pro navrhovaný záměr udělit, protože je v rozporu s

vodohospodářskými zájmy uvedenými v § 1, § 23, § 23a, § 65 a plánem hlavních povodí České republiky a Strategií ochrany před povodněmi na území České republiky, která byla schválena usnesením vlády dne 19.02.2000 pod č. 382.

K námitce č. 7 stavební úřad uvádí, že nemůže přezkoumávat podkladové rozhodnutí dotčeného orgánu, neboť není jeho nadřízeným orgánem. Stavební úřad posuzuje záměr z hlediska stavebního zákona. Výše uvedená stavba zejména dešťové vody jsou navrženy v souladu s tímto zákonem, neboť dešťové vody jsou řešeny v projektové dokumentaci formou zachycení v retenční nádrži, což je v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění s ust. § 20 odst. 5 písm. c. Dále k námitce uvádí, že v této fázi se jedná pouze o umístění sítí technické a dopravní infrastruktury, kdy dojde ke zpevnění 3600,0 m<sup>2</sup>, přičemž celková plocha pozemku parc.č. 5347/3 má výměru 212 251,0 m<sup>2</sup>, což nemůže mít podstatný vliv pro zhoršení odtokových poměrů. Námitku projednal znovu s příslušnými dotčenými orgány, které nezměnil své závazná stanoviska k územnímu řízení pro výše uvedenou stavbu.

Dotčený správní orgán MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor ŽP ve svém stanovisku ze dne 28.3.2013 pod. sp.zn. MěÚ/OŽP/08046/2013/VH/Šu-231 k zhoršení retenční schopnosti krajiny uvádí, že se týká obecných požadavků na umístování staveb v aktivní zóně záplavových území. Posuzovaná lokalita je součástí vyhlášeného záplavového území Rožnovské Bečvy, není zde však vyhlášena aktivní zóna, která by v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách zakázala umístění staveb v předmětném území. Dále dle platného územního plánu města Zubří je tato lokalita zařazena jako plocha pro průmyslovou výrobu. Pokud by měl vzniknout požadavek na zákaz jakékoliv výstavby na této lokalitě, muselo by dojít především ke změně platného územního plánu, který by v tomto území výstavbu zakázal. Co se týká Starozuberského potoka, uvádíme, že zde není záplavové území vyhlášeno. Rozlivné území Starozuberského potoka v daném místě se shoduje s vyhlášeným záplavovým územím Rožnovské Bečvy. Ke stavbám v průmyslové zóně se bude vodoprávní úřad vyjadřovat samostatně, kdy bude posuzovat jejich umístění a vliv na odtokové poměry na základě žádosti a daných poměrů. V podmínkách souhlasu, v souladu se vyjádřením příslušného správce vodního toku, může stanovit podmínky, které zamezí zhoršení odtokových poměrů.

Na základě těchto skutečností stavební úřadu tuto námitku zamítl.

Vypořádání s vyjádřeními účastníka k podkladům rozhodnutí:

- k podkladům rozhodnutí podal vyjádření účastník řízení Hnutí Duha, Olomouc.

Stavební úřad k podanému vyjádření uvádí, že pro územní řízení platí koncentrační zásada, to znamená, že všichni účastníci řízení mohou své námitky či připomínky uplatnit nejpozději při ústním jednání jinak k nim nebude přihlédnuto. O námitkách uplatněných ve vyjádření ze dne 1.7.2013 stavební úřad rozhodovat nebude, neboť tyto námitky mohly být uplatněny při ústním jednání do protokolu.

- stavební úřad se tímto vyjádřením zabýval a k připomínkám uvádí:

ad 1) k vyjádření Krajského úřadu ZK, odboru environmentálních rizik, kde účastník řízení zpochybňuje vydané stanovisko pro územní řízení výše uvedené stavby, stavební úřad uvádí, že není jeho nadřízeným orgánem a nepřísluší mu přezkoumávat podkladová vyjádření.

O vydání výjimky dle § 56 z.č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny stavební úřad rozhodl ve výroku tohoto rozhodnutí.

O procházení migračního koridoru velkých savců přes stavební pozemek včetně jejich zanesení do územně analytických podkladů stavební úřad rozhodl ve výroku tohoto rozhodnutí.

K požadavku zpracování nové migrační studie zájmového území stavební úřad uvádí, že není příslušným správním orgánem, který by mohl zadávat vypracování studie dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

O zhoršení retenčních schopností krajiny stavební úřad rozhodl ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na nesouhlas s umístěním stavby plotu stavební úřad uvádí, že se jedná o řízení návrhové a dle zjišťovacího řízení kde pro případné opatření negativních vlivů záměru byla navržena opatření, kde jedno z nich bylo, že průmyslová zóna bude oplocena. Navrhovatel předložil v souladu se zjišťovacím řízením.

Námítka týkající se intenzivní zemědělské činnosti není v kompetenci stavebního úřadu.

Námítka, že součástí podkladů pro vydání územního rozhodnutí měla být studie vegetačních úprav stavební úřad uvádí, že tuto námítku zohlednil podmínkou č. 9 ve výroku tohoto rozhodnutí.

K připomínce k aktivní záplavové zóně stavební úřad uvádí, že není v kompetenci stavebního úřadu.

K připomínce ke studii Povodí Moravy, kdy počítá, s max. průtokem Q 100 není v kompetenci stavebního úřadu.

O retenční schopnosti krajiny bylo rozhodnuto ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu KÚ Zlínského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Toto rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost vydal (MěÚ Rožnov pod Radhoštěm), dále na úřední desce obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Protože se písemnost doručuje na dvou úředních deskách, za den vyvěšení se považuje den, ve kterém byla písemnost vyvěšena později. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Otisk úředního razítka

Gabriela Petřeková  
referent odd. stavebního úřadu  
odboru výstavby a ÚP

**Obec tuto písemnost musí vyvěsit po dobu 15 dnů i způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč, položky 18 písm. b) ve výši 500 Kč, celkem 1500 Kč byl zaplacen.

### **Obdrží:**

účastníci (dodejky)

Ing. Libor Dobiáš, Za Házovkou č.p. 1817, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1

Ing. Vojtěch Gerla, Havlíčkova č.p. 1189, 757 01 Valašské Meziříčí 1

Mgr. Petr Zetek, Vidče č.p. 509, 756 53 Vidče

JUDr. Naděžda Zetková, Vidče č.p. 509, 756 53 Vidče

Město Zubří, IDDS: pegbuzc

účastníci (veřejnou vyhláškou)

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: ucchjnm

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., IDDS: hcxcg4k

Hnutí DUHA Olomouc, místní skupina Olomouc, IDDS: npqpkpq

Ing. Bohumil Krčmář, U Bečvy č.p. 30, 756 54 Zubří

Ing. Milan Krčmář, Sadová č.p. 1027, 766 01 Valašské Klobouky

Mgr. Veronika Křesinová, Okružní č.p. 8, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1

Vladimír Krupa, U Bečvy č.p. 670, 756 54 Zubří

Libuše Krupová, U Bečvy č.p. 670, 756 54 Zubří

Marie Paseková, Nádražní č.p. 25, 756 54 Zubří

Emil Slovák, Nádražní č.p. 26, 756 54 Zubří

Jan Krupa, Sídliště 6. května č.p. 1108, 756 54 Zubří

Ivana Galiová, Alšova č.p. 523/11, Poruba, 708 00 Ostrava 8

Jan Hruška, Vidče č.p. 376, 756 53 Vidče

Marta Hrušková, Vidče č.p. 376, 756 53 Vidče

Jan Hatlapatka, Vidče č.p. 393, 756 53 Vidče

Jaroslava Hatlapatková, Vidče č.p. 393, 756 53 Vidče

Michal Poruba, Sídlištní č.p. 616, 756 54 Zubří

Alena Porubová, Sídlištní č.p. 616, 756 54 Zubří

Vendula Dostálová, Podroužkova č.p. 1662/27, Poruba, 708 00 Ostrava 8

Ing. Tomáš Petřek, Malý Koloredov č.p. 851, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Viliam Mička, Boženy Němcové č.p. 926, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Radomíra Mičková, Boženy Němcové č.p. 926, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm



Eva Klimentová, Arm. Gen. L. Svobody č.p. 753, Butovice, 742 13 Studénka 3  
Jiří Dvořák, Vidče č.p. 366, 756 53 Vidče  
Růžena Dvořáková, Vidče č.p. 366, 756 53 Vidče  
Ivana Adamcová Colonna, MerzigerStr. 6, 13583 Berlin, Německo  
Josef Grygárek, Ludmilina č.p. 942/31, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9  
Jarmila Grygárková, Ludmilina č.p. 942/31, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9  
Pavel Řezníček, Vidče č.p. 132, 756 53 Vidče  
Dagmar Pavelková, Vidče č.p. 161, 756 53 Vidče  
Jelena Charbuláková, Bohumínská č.p. 444/55, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava 10  
MUDr. Sylvie Ranochová, Staré Hamry č.p. 55, 739 15 Staré Hamry  
Ondřej Divín, Thdr.Metoděje Mičoly č.p. 56, 756 54 Zubří  
Martina Bělková, V Poli č.p. 1119/34, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30  
Ema Strouhalová, Jedličkova č.p. 1356/6, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30  
Josef Tlačík, Matiční č.p. 306, Butovice, 742 13 Studénka 3  
Anna Kretková, 5. května č.p. 1521, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1  
Ing. Michal Piko, Julia Fučíka č.p. 915, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1  
Martin Strkáč, 1. máje č.p. 1158, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
Bronislava Strkáčová, 1. máje č.p. 1158, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
Zlínský kraj, IDDS: scsbwku  
ENERGOAQUA, a.s., IDDS: hrjvjb

dotčené správní úřady

Dražní úřad, sekce stavební, oblast Olomouc, IDDS: 5mjaaatd

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

Městský úřad Rožnov p.R., odbor ŽP, Masarykovo náměstí č.p. 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, územní odbor vnější služby Vsetín, dopravní inspektorát -  
úsek dopravního inženýrství, IDDS: w6thp3w

Správa CHKO Beskydy, IDDS: dkkdkdj

Městský úřad Zubří, IDDS: pegbuzc