

**Odbor územního plánování a
stavebního řádu**
Oddělení stavebního řádu

Dle rozdělovníku

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
8. leden 2015	Ing. Storzer Vladimír	KUZL 70220/2014	KUSP 60914/2014 ÚP-S

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „odvolací orgán“) bylo postoupeno odvolání, které podalo občanské sdružení Hnutí DUHA místní skupina Olomouc, IČO 44936354, sídlem Dolní náměstí 27, 779 00 Olomouc (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování (dále jen „stavební úřad“) vydanému dne 22.8.2014 pod č.j. MěÚ-RpR/29033/2014, sp.zn. MěÚ/Výst/10617/2012/Pe. Tímto rozhodnutím stavební úřad v územním řízení pro žadatele Ing. Libora Dobiáše, nar. 29.7.1959, bytem Za Hážovkou 1817, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, Ing. Vojtěcha Gerla, nar. 7.10.1963, bytem Havlíčkova 1189, 756 61 Valašské Meziříčí, Mgr. Petra Zetka, nar. 16.11.1963, a JUDr. Naděždu Zetkovou, nar. 30.8.1963, oba bytem Vidče 509, 756 53 Vidče, vydal podle ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2012 (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, ve znění do 31.12.2014 (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“) o umístění stavby

"Průmyslová zóna Zubří - Inženýrské sítě"

sestavující z objektů: SO 01 účelová komunikace, SO 02 prodloužení dešťové kanalizace včetně odlučovače ropných látek a retenční nádrže, SO 03 prodloužení splaškové kanalizace včetně výtlačné splaškové kanalizace a čerpací stanice, SO 04 prodloužení vodovodu včetně vodoměrné šachty, SO 05 VTL plynovod a regulační stanice, SO 06 STL plynovod + 12 ks STL přípojek plynu, SO 07 oplocení Zubří, na pozemcích parcelní čísla 5347/3, 5352/4, 5352/5, 5460 a 5485/6 v katastrálním území Zubří (dále jen "stavba" či „záměr“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako příslušný odvolací správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání a na základě zjištěných skutečností rozhodl podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu tak, že rozhodnutí stavebního úřadu č. j. MěÚ-RpR/29033/2014 ze dne 22.8.2014

ruší

a věc

vrací

k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.

Odůvodnění:

Z předloženého spisu bylo zjištěno, že dne 21.3.2012 žadatelé Ing. Libor Dobiáš, bytem Za Hážovkou 1817, Rožnov pod Radhoštěm, Ing. Vojtěch Gerla, bytem Havlíčkova 1189, Valašské Meziříčí, Mgr. Petr Zetek a JUDr. Naděžda Zetková, oba bytem Vidče 509, Vidče, podali na stavební úřad žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby "průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě" na pozemcích parcelní čísla 5347/3 (orná půda), 5352/4 (lesní pozemek), 5352/5 (lesní pozemek), 5460 (vodní plocha) a 5485/6 (ostatní plocha) v katastrálním území Zubří. Stavba je navržena umístit v blízkosti ústí Starozuberského potoka do řeky Rožnovské Bečvy.

Podle předložené dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby zpracované Ing. Radkem Uligem, ČKAIT 1301791, Ing. Romanem Ulrichem ČKAIT 1301678, Ing. Liborem Svobodou, ČKAIT 1300114, Ing. Stanislavou Michutovou, ČKAIT 1301479, Ing. Vitem Rybářem, ČKAIT 1000609, stavba "průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě" a sestává z objektů: SO 01 účelová komunikace, SO 02 prodloužení dešťové kanalizace včetně odlučovače ropných látek a retenční nádrže, SO 03 prodloužení splaškové kanalizace včetně výtlačné splaškové kanalizace a čerpací stanice, SO 04 prodloužení vodovodu včetně vodoměrné šachty, SO 05 VTL plynovod a regulační stanice, SO 06 STL plynovod + 12 ks STL přípojek plynu, SO 07 oplocení.

Jedná se o umístění inženýrských sítí, účelové komunikace, oplocení, objekt pro regulaci VTL pro průmyslovou zónu v Zubří.

Po doplnění všech podkladů k projednání žádosti o umístění stavby dne 16.1.2013 stavební úřad oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na pátek dne 1.3.2013 se schůzkou pozvaných v kanceláři odboru výstavby Městského úřadu Zubří. Po provedeném územním řízení dne 12.7.2013 stavební úřad vydal územní rozhodnutí č.j. MěÚ-RpR/23440/2013, kterým pro žadatele Ing. Libora Dobiáše, bytem Za Hážovkou 1817, Rožnov pod Radhoštěm, Ing. Vojtěcha Gerla, bytem Havlíčkova 1189, Valašské Meziříčí, Mgr. Petra Zetka a JUDr. Naděždu Zetkovou, oba bytem Vidče 509, Vidče, umístil stavbu "Průmyslová zóna Zubří - Inženýrské sítě" na pozemcích parcelní čísla 5347/3, 5352/4, 5352/5, 5460 a 5485/6 v katastrálním území Zubří. Dne 14.8.2013 účastník řízení občanské sdružení Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc, podalo proti tomuto územnímu rozhodnutí odvolání. Po provedeném odvolacím řízení odvolací orgán svým rozhodnutím č.j. KUZL 1964/2014 ze dne 6.1.2014 odvoláním napadené územní rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí č.j. KUZL 1964/2014 nabylo právní moci dne 29.1.2014. Důvodem bylo nedostatečné zjištění stávajícího stavu orgány na úseku ochrany životního prostředí.

Opatřením ze dne 17.2.2014 stavební úřad požádal Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí o doplnění závazných stanovisek dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) a k zásahu do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Po doplnění podkladů, dne 20.5.2014 stavební úřad oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům žádosti o umístění stavby nové projednání a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na pátek dne 20.6.2014 se schůzkou pozvaných na odboru výstavby Městského úřadu Zubří. Nařídil žadateli, aby bezodkladně zajistil informace o jeho záměru a nařízení veřejného ústního jednání na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, do doby veřejného ústního jednání. K závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží. Upozornil je též na to, že námítky či připomínky mohou být podány nejpozději při ústním jednání. Toto oznámení ze dne 20.5.2014 na úřední desce stavebního úřadu bylo vyvěšeno dne 20.5.2014 a sejmuto dne 18.6.2014 a současně zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Dne 20.6.2014 občanské sdružení Hnutí DUHA místní skupina Olomouc předložilo na stavební úřad připomínky z důvodu nutnosti výjimky dle § 57 zákona č. 114/1992 Sb., neboť dojde k přerušení migračního koridoru velkých savců; také z důvodu zhoršení retenční schopnosti krajiny a rozporu se ZUR Zlínského kraje.

Dne 20.6.2014 se konalo ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby, kterého se účastnil jeden ze žadatelů Mgr. Petr Zetek a pracovníci stavebního úřadu. Přítomný účastník územního řízení měl možnost se seznámit s do té doby shromážděnými podklady rozhodnutí. S předloženými připomínkami Mgr. Petr Zetek nesouhlasil a písemné odůvodnění dodá. Na závěr všichni přítomní podepsali protokol.

Dne 25.6.2014 žadatel Mgr. Petr Zetek, bytem Vidče 509, Vidče předložil na stavební úřad své vyjádření k předloženým připomínkám, k nimž uvedl, že kolize s koridorem velkých šelem byla vyřízena v průběhu řízení EIA a potvrzením jeho výsledku Krajským úřadem Zlínského kraje. Opakování těžce námítky

považuje za účelové obstrukce. Zpráva vypracovaná společností Povodí Moravy a.s. se k záplavové zóně vyjádřila. Výstavbou inženýrských sítí nedojde k zabránění stavby v souladu se ZUR.

Dne 23.7.2014 stavební úřad oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům doplnění nových podkladů v průběhu řízení a současně pro seznámení s podklady a uplatnění námitek a připomínek stanovil lhůtu 5 dnů od doručení tohoto oznámení. Oznámení ze dne 23.7.2014 na úřední desce stavebního úřadu bylo vyvěšeno dne 24.7.2014 a sejmuto dne 11.8.2014 a současně zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Dne 22.8.2014 stavební úřad vydal rozhodnutí č.j. MěÚ-RpR/29033/2014, kterým pro žadatele Ing. Libora Dobiáše, bytem Za Hážovkou 1817, Rožnov pod Radhoštěm, Ing. Vojtěcha Gerla, bytem Havlíčkova 1189, Valašské Meziříčí, Mgr. Petra Zetka a JUDr. Naděždu Zetkovou, oba bytem Vidče 509, Vidče, umístil stavbu "Průmyslová zóna Zubří - Inženýrské sítě" na pozemcích parcelní čísla 5347/3, 5352/4, 5352/5, 5460 a 5485/6 v katastrálním území Zubří a pro její umístění a povolení stanovil podmínky. Stavební úřad své rozhodnutí odůvodnil tím, že stavba je umístěna v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s požadavky na využití území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. O námitkách účastníka řízení občanského sdružení Hnutí DUHA, místní skupiny Olomouc rozhodl tak, že je zamítl. V odůvodnění svého rozhodnutí se zamítnutím uplatněných námitek dostatečně zabýval.

Rozhodnutí ze dne 22.8.2014 na úřední desce stavebního úřadu bylo vyvěšeno dne 22.8.2014 a sejmuto dne 8.9.2014 a současně zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Dne 8.9.2014 občanské sdružení Hnutí DUHA místní skupina Olomouc podalo proti shora uvedenému rozhodnutí odvolání, které doplnilo dne 16.9.2014 a 22.9.2014, v němž namítá:

- Absenci výjimky ze zákonem stanovených podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), přičemž s odkazem na vyjádření Správy CHKO Beskydy č.j. 02569/2011 upozorňuje na výskyt: chřástala polního, křepelky polní, bramboříčka hnědého, ropuchy obecné, kuňky žlutobřiché atd. a na existenci migračního koridoru velkých savců, mimo jiné šelem – rysa ostrovida a vlka obecného
- Zhoršení retenční schopnosti krajiny a v této souvislosti nedostatečné zdůvodnění závazného stanoviska – souhlasu vodoprávního úřadu Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm č.j. MěÚ-RpR/064663/2012 ze dne 16.2.2012 vydaného podle § 17 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“)
- Zpochybňuje závěr zjišťovacího řízení k záměru „Průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě – 1 etapa“, který vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUZL 36155/2011 ze dne 21.7.2011 a namítá nesplnění podmínky č. 4 ve znění: „Vzhledem k minimální šířce migračního koridoru, která činí 100 m za předpokladu jeho vhodné úpravy, ponechat 50 m široký lem mezi Starozuberským potokem jakožto osou koridoru a plotem průmyslové zóny. Lem ponechat spontánnímu vývoji tak, aby zarostl hustou keřovou a stromovou vegetací. Zvážit i dosadbu vhodnými dřevinami“

Přílohou odvolání je doporučení pro práci s vrstvami migračně významných území a odpověď na žádost o odborné stanovisko vydané Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 16.9.2014 pod zn. 09861/SOMZ/14.

Stavební úřad, který napadené rozhodnutí vydal, svou výzvou ze dne 18.9.2014 zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu ve lhůtě do 5 dnů vyjádřili. Výzva ze dne 18.9.2014 na úřední desce byla vyvěšena dne 18.9.2014 a sejmuta dne 6.10.2014 a současně zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup. Možnosti vyjádřit se využil žadatel Mgr. Petr Zetek, bytem Vidče 509, Vidče, ve vyjádření ze dne 29.9.2014 s podaným odvoláním nesouhlasil a navrhl zamítnutí všech podaných námitek.

Stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, dne 13.10.2014 předal spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu k rozhodnutí. Stavební úřad ve svém stanovisku navrhl, aby odvolací orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Protože odvolání směřuje proti závěru zjišťovacího řízení č.j. KUZL 36155/2011 ze dne 21.7.2011, závaznému stanovisku č.j. MěÚ-RpR/06463/2012 ze dne 16.2.2012 vodoprávního úřadu Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm a posouzení oprávněnosti namítané absence rozhodnutí o udělení výjimky ze zákonem stanovených podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., vyžádal si odvolací orgán v souladu s ust. § 149 odst. 4 správního řádu potvrzení nebo změnu odvoláním napadeného závěru zjišťovacího řízení, závazného stanoviska vodoprávního úřadu a posouzení oprávněnosti namítané absence rozhodnutí o udělení výjimky ze zákonem stanovených

podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazných stanovisek. Odvolací orgán v odvolacím řízení není oprávněn obsah závazných stanovisek jakkoliv přezkoumávat či zpochybňovat. Jediným zákonným postupem je součinnost se správním orgánem, nadřízeným tomu správnímu orgánu, který závazné stanoviska vydal. Z tohoto důvodu odvolací orgán dne 17.10.2014 požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o potvrzení nebo změnu závěru zjišťovacího řízení, závazného stanoviska vodoprávního úřadu a posouzení oprávněnosti namítané absence rozhodnutí o udělení výjimky ze zákonem stanovených podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém sdělení č.j. KUZL 68327/2014 ze dne 14.11.2014 zejména uvedl:

Nově uvedené informace o výskytu některých zvláště chráněných druhů živočichů, které v lokalitě plánované Průmyslové zóny Zubří zaznamenala Správa CHKO Beskydy, bude třeba ověřit biologickým průzkumem, který by si měl nechat zpracovat investor stavby a pokud by jeho výsledky prokázaly výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, investor by měl podat u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství žádost o udělení výjimky ze zákonem stanovených podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Pokud bude na základě výsledků biologického průzkumu v lokalitě plánované stavby Průmyslové zóny Zubří zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a následně bude vedeno řízení o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., pak bude pro účely územního řízení nezbytné vydat postupem podle § 4 odst. 7 stavebního zákona nová aktuální závazná stanoviska, která nebudou v rozporu s podmínkami případně vydaného kladného rozhodnutí o udělení výjimky.

Záměr byl předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb. Výsledky posouzení byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství proto trvá na svém stanovisku č.j. KUZL 14282/2013 ze dne 27.3.2013 a požaduje rovněž, aby investor respektoval podmínku č. 4 závěru zjišťovacího řízení č.j. KUZL 36155/2011 ze dne 21.7.2011, která se týká minimální šířky migračního koridoru.

Odvolací orgán sdělením č.j. KUZL 62806/2014 ze dne 2.12.2014 dal všem účastníkům řízení, po doplnění podkladů pro rozhodnutí, možnost seznámit se před vydáním rozhodnutí se všemi podklady ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto sdělení. Výzva ze dne 2.12.2014 na úřední desce byla vyvěšena dne 3.12.2014 a sejmuta dne 19.12.2014 a současně zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup. Možností vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dne 10.12.2014 využilo občanské sdružení Hnutí DUHA místní skupina Olomouc, které ve svém vyjádření namítá:

- Výskyt zvláště chráněných druhů bude třeba ověřit novým biologickým průzkumem. Migrační koridor považuje za biotop zvláště chráněných druhů.
- Realizací předmětné stavby v záplavové oblasti nedochází ke snižování nepříznivých účinků povodní a sucha.
- Šířku migračního koridoru 50 m od osy Starozuberského potoka a plotem průmyslové zóny, stanovená podmínkou č. 4 závěrečného zjišťovacího řízení č.j. KUZL 36155/2013 ze dne 21.7.2011 dodržena nebude.
- Navrhuje napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit k novému projednání.

Odvolací orgán, který v odvolacím řízení vycházel z výše uvedených podkladů, se při přezkoumávání napadeného rozhodnutí zabýval v odvolacím řízení nejprve otázkou, zda se jedná o odvolání řádné. Dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu, odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolací orgán zjistil, že odvolání bylo podáno občanským sdružením Hnutí DUHA místní skupinou Olomouc, které dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, přísluší postavení účastníků územního řízení a podle ust. § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona a bylo zahrnuto mezi účastníky územního řízení.

Odvolání bylo podáno v souladu s ust. § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu (stavebního úřadu), který napadené rozhodnutí vydal. Odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu ve lhůtě stanovené ust. § 83 odst. 1 správního řádu, tedy v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Jedná se o řádné odvolání proti vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Odvolací orgán ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Podle tohoto ustanovení tedy odvolací orgán přezkoumává napadené rozhodnutí jednak z hlediska jeho souladu s právními předpisy a jednak v rozsahu námitek podaných účastníky řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že dne 1. ledna 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů, a některé související zákony, který ve svém článku II. Přechodná ustanovení v bodu č. 14 stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou případů uvedených v tomto bodu, postupoval odvolací správní orgán v odvolacím řízení podle dosavadního právního předpisu, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění platném do 31.12.2012.

Odvolací orgán podle dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby konstatuje, že umístění vlastní stavby „Průmyslová zóna Zubří – Inženýrské sítě“ na pozemcích parcelní čísla 5347/3, 5352/4, 5352/5, 5460 a 5485/6 v katastrálním území Zubří je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, Územním plánem obce Zubří, schváleném dne 20.2.1996 včetně následných změn. Uvedené pozemky, na nichž má být záměr realizován jsou podle výkresové části územního plánu umístěny v navrhované ploše pro výrobu, podnikové zařízení. Podle textové části územního plánu uvedené v obecně závazné vyhlášce č. 40/2001 v změně č. 2 územního plánu obce Zubří účinné od 15.5.2001 se jedná o zónu – výrobní, technické zařízení, hlavního využití pro stávající a navrhované plochy výrobních areálů. Podle ust. § 11 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných technických požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Tedy předmětná stavba „Průmyslová zóna Zubří – Inženýrské sítě“ sestávající z dopravní a technické infrastruktury je v souladu s územním plánem obce Zubří.

Jak dokládá předložená dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a zjištění stavebního úřadu uvedeného v odůvodnění jeho rozhodnutí, záměr žadatelů je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na využití území, jak dokládá dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Stavba podle druhu a potřeby je umístěna tak, aby bylo umožněno její napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikaci a její umístění je mimo ochranná pásma rozvodů energetických vedení a umožňuje přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení stavby na stávající pozemní komunikaci svými parametry, navrženým umístěním a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství svým rozhodnutím č.j. KUZL 37799/2009 ze dne 10.6.2009 povolil provedení předmětné stavby v ochranném pásmu silnice I/35 a k tomu stanovil podmínky.

Odvolací orgán uvádí, že podle závěru zjišťovacího řízení č.j. KUZL 36155/2011 ze dne 21.7.2011 vydaném Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením hodnocení ekologických rizik předmětný záměr „průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě – 1. etapa“ nebude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění. Dále stanovil podmínky závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů. K migračnímu koridoru v podmínce č. 4 uvádí, vzhledem k minimální šířce migračního koridoru, která činí 100 m za předpokladu jeho vhodné úpravy, ponechat 50 m široký lem mezi Starozuberským potokem jakožto osou koridoru a plotem průmyslové zóny. Lem ponechat spontánnímu vývoji tak, aby zarostl hustou keřovou a stromovou vegetací. Zvážit i dosadbu vhodnými dřevinami. K retenční schopnosti krajiny a ochraně dle vodního zákona v podmínce č. 8 uvádí, dodržet opatření a doporučení stanovená v průvodní zprávě Posouzení výstavby průmyslové zóny v pravobřežní inundaci Rožnovské Bečvy v k.ú. Zubří na odtokové poměry a dále podmínky uvedené ve stanovisku Povodí Moravy, s.p. č.j. PM020075/2009-203/Ve ze dne 29.6.2009. V odůvodnění se zabýval námitkami uplatněnými občanským sdružením Hnutí DUHA místní skupiny Olomouc uplatněnými ve zjišťovacím řízení ze dne 23.6.2011.

V průběhu řízení účastník řízení občanské sdružení Hnutí DUHA, sídlem Dolní náměstí 38, Olomouc, uplatnilo námitky týkající se potřeby projednání výjimky dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.; zhoršení retenčních schopností krajiny; rozporu záměru se ZUR Zlínského kraje a zachování migračního koridoru pro velké savce. Všechny uplatněné námitky stavební úřad výrokem svého rozhodnutí zamítl a v odůvodnění svého rozhodnutí uvedl informace, jak se s nimi vypořádal.

K námitce týkající se potřeby projednání výjimky dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. stavební úřad uvedl v souladu se sdělením č.j. KUZL 77718/2013 Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství vydaném dne 6.12.2013, že prokazatelné údaje o výskytu chráněných velkých savců v předmětném území nebyly předloženy (sporadické stopy byly zjištěny pouze mimo předmětné území na protilehlém břehu Bečvy). Odvolací orgán však musí konstatovat, že stavebnímu úřadu ze sdělení č.j. 02569/BU/2011 vydaném Správou CHKO Beskydy dne 31.5.2011, které dle rozdělovníku

také obdržel, mělo být jasné, že Správa CHKO Beskydy na nezastavěném území mezi Rožnovem pod Radhoštěm a Zubřím na neobestavěném úseku údolní nivy Rožnovské Bečvy zjistila výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a to: chrástal polní, křepelka polní, bramborníček hnědý, ropucha obecná, kuňka žlutobřichá, vodouš bahenní, bekasina otavní, čejka chocholatá, pisík obecný, kulík říční, ledňáček říční, vydra říční. Správa CHKO Beskydy tedy v lokalitě plánované Průmyslové zóny Zubří zaznamenala výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů a bylo povinností stavebního úřadu se v řízení s tímto podkladem po jeho vyhodnocení vypořádat.

Stavební úřad musí hodnotit všechny podklady pro vydání rozhodnutí v jejich souhrnu jako celek, v jejich vzájemných souvislostech. Při hodnocení podkladů pro vydání rozhodnutí stavební úřad postupuje vždy v rámci správního uvážení ovládan základními zásadami správního řízení. Opatřené podklady musí stavební úřad hodnotit vždy s přihlédnutím k ostatním podkladům v jejich vzájemných vztazích a podmiňujících se souvislostech. Tím, že stavební úřad vůbec nepřihlížel k stanovisku č.j. 02569/BU/2011 vydaném Správou CHKO Beskydy dne 31.5.2011 nedostatečně hodnotil všechny podklady k rozhodnutí, došlo k porušení ust. § 50 odst. 4 správního řádu.

Odvolací orgán rovněž i na základě sdělení č.j. KUZL 68327/2014 vydaném Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství ze dne 14.11.2014 konstatuje, že v řízení před stavebním úřadem na úseku ochrany životního prostředí nebyl v předmětné věci zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky základních zásad činnosti správních orgánů. Nebylo prokazatelně zjištěno, zda na pozemcích určených pro umístění stavby se vyskytují či nevyskytují zvláště chráněné druhy živočichů. Správní orgán je povinen i bez návrhu provést veškeré důkazy nezbytné pro řádné zjištění stavu věci, ve které řízení vede. Tím, že stavební úřad nezjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu, došlo k porušení základních pravidel řízení ust. § 3 správního řádu.

Odvolací orgán zjistil, že stavební úřad nepostupoval v součinnosti s dotčeným orgánem Správou CHKO Beskydy neboť její tvrzení ve sdělení č.j. 02569/BE/2011 ze dne 31.5.2011, týkající se výskytu některých zvláště chráněných druhů živočichů v lokalitě plánované Průmyslové zóny Zubří se vůbec nezabýval. Tím, že stavební úřad nepostupoval ve vzájemné součinnosti s dotčeným orgánem Správou CHKO chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, došlo k porušení ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona.

K námitkám předloženým dne 10.12.2014 proti sdělení č.j. KUZL 68328/2014 Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí odvolací správní orgán uvádí, že procesní právní úprava rozhodnutí, které je podmíněno závaznými stanovisky, je upraven ust. § 149 správního řádu. Dle ust. § 149 odst. 4 správního řádu jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem správnímu orgánu, který je příslušný k vydání závazného stanoviska, lhůta podle ust. § 88 odst. 1 neběží. Nezákonně závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonně závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí. Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci důvodem obnovy řízení. Z uvedené právní úpravy plyne, že tento postup je v dané věci již konečný a nelze dále postup dotčeného orgánu, resp. postup jeho nadřízeného orgánu ve smyslu ust. § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumávat.

Závěr zjišťovacího řízení není závazným stanoviskem dotčeného orgánu ve smyslu ust. § 149 správního řádu, lze jej přezkoumat pouze postupem podle ust. § 156 správního řádu, což Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství učinil. Dle ust. § 156 odst. 1 správního řádu jestliže vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu trpí vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán je oprávněn usnesením, které se pouze poznamená do spisu. Vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu, které je v rozporu s právními předpisy a které nelze opravit podle odstavce 1, zruší usnesením správní orgán, který je vydal nebo učinil, a to s účinky ode dne, kdy bylo zrušované vyjádření nebo osvědčení vydáno anebo sdělení učiněno, nestanoví-li zákon jiný postup; takové usnesení lze vydat po dobu, po kterou trvají účinky vyjádření, osvědčení nebo sdělení. Na tento postup se přiměřeně použijí ustanovení hlavy IX části druhé o přezkumném řízení. Z uvedené právní úpravy plyne, že tento postup je v dané věci již konečný a nelze dále postup správního orgánu, který napadené vyjádření vydal, ve smyslu ust. § 156 správního řádu přezkoumávat.

Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil podle ust. § 85 stavebního zákona, přičemž přihlížel k vlastnickým a jiným právům k pozemkům a stavbám na nich, která by mohla být rozhodnutím přímo dotčena. Do okruhu účastníků zahrnul kromě stavebníka a města Zubří také vlastníky sousedních

pozemků a staveb. Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil v souladu se zákonem. Účastníci tohoto odvolacího řízení jsou: Ing. Libor Dobiáš, Ing. Vojtěch Gerla, Mgr. Petr Zetek, JUDr. Naděžda Zetková, Město Zubří, Ivana Adamcová Colonna, Martina Bělková, Ondřej Divín, Vendula Dostálová, Jiří Dvořák, Růžena Dvořáková, Ivana Galiová, Josef Grygárek, Jarmila Grygárková, Jan Hatlapatka, Jaroslava Hatlapatková, Jan Hruška, Marta Hrušková, Jelena Charbuláková, Eva Klimentová, Anna Kretková, Jan Krupa, Vladimír Krupa, Libuše Krupová, Mgr. Veronika Křesinová, Viliam Mička, Radomíra Mičková, Marie Paseková, Dagmar Pavelková, Ing. Tomáš Petřek, Ing. Michal Piko, Michal Poruba, Alena Porubová, MUDr. Sylvie Ranochová, Pavel Řezníček, Emil Slovák, Martin Strkáč, Bronislava Strkáčová, Ema Strouhalová, Josef Telaarík, ČEZ Distribuce, a. s., ENERGOAQUA, a.s., Hnutí DUHA Olomouc, Lesy České republiky, s.p., Povodí Moravy, s.p., RWE Distribuční služby, s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. Další vlastníci sousedních pozemků a staveb nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčeni.

K námitkám v odvolání občanského sdružení Hnutí DUHA místní skupině Olomouc odvolací orgán zaujal následující stanovisko:

K výjimce dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. z důvodu migrace velkých šelem odvolací orgán uvádí, že záměr „průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě“ byl předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Výsledky tohoto posouzení byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství proto trval na svém stanovisku č.j. KUZL 14282/2013 ze dne 27.3.2013. Prokazatelné údaje o výskytu chráněných velkých savců v předmětném území nebyly předloženy (sporadické stopy byly zjištěny pouze mimo předmětné území na protilehlém břehu Bečvy). Záměr nezasahuje do migračního koridoru vymezeného v podmínce č. 4 závěru zjišťovacího řízení. Právní ani faktické důvody pro vedení řízení o udělení výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. odvolací orgán neshledal. Avšak v lokalitě plánované Průmyslové zóny Zubří zaznamenala Správa CHKO Beskydy výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů, což bude třeba ověřit biologickým průzkumem. Tento biologický průzkum by si měli nechat zpracovat žadatelé, a pokud by jeho výsledky prokázaly výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, žadatelé by měli podat u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství žádost o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Zrušením rozhodnutí a vrácením věci k novému projednání, bylo této námitce vyhověno.

K zhoršení retenční schopnosti krajiny a v této souvislosti k zdůvodnění závazného stanoviska - souhlasu vodoprávního úřadu Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm č.j. MěÚ-RpR/064663/2012 ze dne 16.2.2012 odvolací orgán uvádí, předmětný souhlas byl vydán v souladu s platnou právní úpravou na úseku vodního hospodářství. Podle ust. § 17 zákona č. 254/2001 Sb. je možné stavby v záplavových územích umísťovat se souhlasem vodoprávního úřadu, tzn., že zde neplatí striktní zákaz umísťování staveb. Toto tvrzení má oporu v ustanovení § 67 zákona č. 254/2001 Sb., dle kterého je zakázáno umísťovat stavby pouze v aktivní zóně záplavových území. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že souhlas byl udělen v souladu s platnou právní úpravou a za souhlasu správce toku i povodí, neboť předmětné stavby se umísťují na území vyhlášeného záplavového území vodního toku Rožnovská Bečva, ale nikoliv v aktivní zóně. Kolem vodního toku Starozuberský potok pak záplavové území doposud vyhlášené nebylo a jeho rozlivné území se v dané lokalitě shoduje s vyhlášeným záplavovým územím vodního toku Rožnovská Bečva. K tomuto Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku č.j. KUZL 68327/2014 ze dne 14.11.2014 upozornil, že pokud bude na základě výsledků biologického průzkumu v lokalitě plánované stavby Průmyslové zóny Zubří zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a následně bude vedeno řízení o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., pak bude pro účely územního řízení nezbytné vydat postupem podle § 4 odst. 7 stavebního zákona nová aktuální závazná stanoviska, která nebudou v rozporu s podmínkami případně vydaného kladného rozhodnutí o udělení výjimky.

K zpochybnění závěru zjišťovacího řízení k záměru „Průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě – 1. Etapa“ který vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUZL 36155/2011 dne 21.7.2011 odvolací orgán uvádí, že studie Povodí Moravy sloužila zejména, jako podklad pro vydání stanovisek Povodí Moravy s.p. Žadatelé neměli možnost jeho rozsah ani obsah ovlivnit. Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství byla pro účely zjišťovacího řízení předložena část této studie a ve spojení se stanoviskem Povodí Moravy s. p. byl tento podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení shledán jako dostačující. Závěr zjišťovacího řízení k záměru „Průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě – 1. Etapa“, vydaný Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUZL 36155/2011 ze dne 21.7.2011 zůstává v platnosti beze změn.

K tomuto Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku č.j. KUZL 68327/2014 ze dne 14.11.2014 uvedl, že záměr „Průmyslová zóna Zubří – inženýrské sítě“ byl

předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb. Výsledky posouzení byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení. Dále požaduje, aby žadatelé respektovali podmínku č. 4 závěru zjišťovacího řízení č.j. KUZL 36155/2011 ze dne 21.7.2011, která se týká minimální šířky migračního koridoru.

Stavební úřad, který napadené rozhodnutí vydal, je při novém projednání věci vázán tímto právním názorem odvolacího správního orgánu:

Stavební úřad, který napadené rozhodnutí vydal, pomůže žadatelům výše uvedené nedostatky žádosti odstranit a vyzve je k doplnění nezbytných podkladů k posouzení žádosti a k tomu stanoví přiměřenou lhůtu. Provede územní řízení a dá všem účastníkům řízení dostatečnou lhůtu pro seznámení se se všemi podklady rozhodnutí. Rozhodne ve věci v souladu se zákonem, případně rozhodne o námitkách, o nichž nedojde mezi účastníky řízení k dohodě.

Odvolací správní orgán podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu došel k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy a napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.


Ing. Storzer Vladimír
referent oddělení stavebního řádu



Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a bude zveřejněno též způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí a současně zveřejnění umožňující dálkový přístup.

Obdrží:

Ing. Libor Dobiáš, Za Hážovkou č.p. 1817, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1

Ing. Vojtěch Gerla, Havlíčkova č.p. 1189, 757 01 Valašské Meziříčí 1

Mgr. Petr Zetek, Vidče č.p. 509, 756 53 Vidče

JUDr. Naděžda Zetková, Vidče č.p. 509, 756 53 Vidče

Město Zubří, IDDS: pegbuzc

Účastníci řízení veřejnou vyhláškou:

Ivana Adamcová Colonna, MerzigerStr. 6, 13583 Berlín
Martina Bělková, V Poli č.p. 1119/34, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
Ondřej Divín, ThDr. Metoděje Mičoly č.p. 56, 756 54 Zubří
Vendula Dostálová, Podroužkova č.p. 1662/27, Poruba, 708 00 Ostrava 8
Jiří Dvořák, Vidče č.p. 366, 756 53 Vidče
Růžena Dvořáková, Vidče č.p. 366, 756 53 Vidče
Ivana Galiová, Alšova č.p. 523/11, Poruba, 708 00 Ostrava 8
Josef Grygárek, Vidče č.e. 14, 756 53 Vidče
Jarmila Grygárková, Vidče č.e. 14, 756 53 Vidče
Jan Hatlapatka, Vidče č.p. 393, 756 53 Vidče
Jaroslava Hatlapatková, Vidče č.p. 393, 756 53 Vidče
Jan Hruška, Vidče č.p. 376, 756 53 Vidče
Marta Hrušková, Vidče č.p. 376, 756 53 Vidče
Jelena Charbuláková, Bohumínská č.p. 444/55, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava 10
Eva Klimentová, Arm. Gen. L. Svobody č.p. 753, Butovice, 742 13 Studénka 3
Anna Kretková, 5. května č.p. 1521, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Jan Krupa, Sídlíště 6. května č.p. 1108, 756 54 Zubří
Vladimír Krupa, U Bečvy č.p. 670, 756 54 Zubří
Libuše Krupová, U Bečvy č.p. 670, 756 54 Zubří
Mgr. Veronika Křesinová, Okružní č.p. 8, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
Viliam Mička, Boženy Němcové č.p. 926, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Radomíra Mičková, Boženy Němcové č.p. 926, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Marie Paseková, Nádražní č.p. 25, 756 54 Zubří
Dagmar Pavelková, Vidče č.p. 161, 756 53 Vidče
Ing. Tomáš Petřek, Malý Koloredov č.p. 851, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
Ing. Michal Piko, Julia Fučika č.p. 915, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Michal Poruba, Sídlíštní č.p. 616, 756 54 Zubří
Alena Porubová, Sídlíštní č.p. 616, 756 54 Zubří
MUDr. Sylvie Ranochová, Staré Hamry č.p. 55, 739 15 Staré Hamry
Pavel Řezníček, Vidče č.p. 132, 756 53 Vidče
Emil Slovák, Nádražní č.p. 26, 756 54 Zubří
Martin Strkáč, 1. máje č.p. 1158, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Bronislava Strkáčová, 1. máje č.p. 1158, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Ema Strouhalová, Jedličkova č.p. 1356/6, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
Josef Telařík, Matiční č.p. 306, Butovice, 742 13 Studénka 3
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
ENERGOAQUA, a.s., IDDS: hrjvjba
Hnutí DUHA Olomouc, IDDS: npqpkpq
Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns
Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, IDDS: zjq4rhz
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: uccchjm
Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., IDDS: hcxgx4k
Zlínský kraj, IDDS: scsbwku

Obdrží: s žádostí o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce a zaslání zpět

Městský úřad Zubří, U Domoviny 234, 756 54 Zubří

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor finanční, Masarykovo nám. č.p. 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Dále obdrží:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: epqbwzr